開心堂溫病條辨

陰陽配對疏發致汗之由與不汗之由可汗之由與

問心堂溫病條辨雜說卷四

汪瑟菴先生參訂

徵以園先生同參

受業姪嘉會校字

朱武曹先生點評

汗論

汗也者合陽氣陰精蒸化而出者也內經云人之汗以天地之雨名之蓋汗之爲物以陽氣爲運用以陰精爲材料陰精有餘陽氣不足則汗不能自出不出則死陽氣有餘陰精不足多能自出再發

不可汗之由二千餘年以來不斷之疑案至今始定

則痙。痙亦死。或熏灼而不出。不出亦死也。其有陰精有餘。陽氣不足。又為寒邪肅殺之氣所搏。不能自出者。必用辛溫味薄急走之藥。以運用其陽氣。仲景之治傷寒是也。傷寒一書。始終以救陽氣為主。其有陽氣有餘。陰精不足。又為溫熱升發之氣所鑠。而汗自出。或不出者。必用辛涼以止其自出之汗。用甘涼甘潤培養其陰精為材料。以為正汗之地。本論之治溫熱是也。本論始終以救陰精為主。此傷寒所以不可不發汗。溫熱病斷不可發汗

之大較也。唐宋以來多眛于此。是以人各著一傷寒書。而病溫熱者之禍亟矣。嗚呼。天道歟。抑人事歟。

方中行先生或問六氣論

原文云。或問天有六氣。風寒暑濕燥火。風寒暑濕經皆揭病出條例以立論。而不揭燥火。燥火無病可論乎。曰。素問言春傷于風。夏傷于暑。秋傷于濕。冬傷于寒者。蓋以四氣之在四時。各有專令。故皆專病也。燥火無專令。故不專病。而寄病于百病之

中。猶土無正位。而寄王于四時辰戌丑未之末。不揭者。無病無燥火也。愚按此論。牽强臆斷。不足取信。蓋信經太過則鑿之病也。春風。夏火。長夏濕土。秋燥。冬寒。此所謂播五行於四時也。經言先夏至爲病溫。即火之謂。夏傷于暑。指長夏。中央土而言也。秋傷于濕。指初秋而言。乃上令濕土之氣。流行未盡。蓋天之行。令每微于令之初。而盛于令之末。至正秋傷燥。想代遠年湮。脫簡故耳。喻氏補之誠是。但不當硬改經文。已詳論于下焦寒濕第四十

七條中。今乃以土寄王四時比燥火。則謬甚矣。夫寄王者。濕土也。豈燥火哉。以先生之高明而於六氣乃昧昧焉。亦千慮之失矣。

傷寒註論

仲祖傷寒論。誠爲金科玉律。奈註解甚難。蓋代遠年湮。中間不無脫簡。又爲後人妄增。斷不能起仲景于九原而問之。何條在先。何條在後。何處尙有若干文字。何處係後人僞增。惟有闕疑闕殆。擇其可信者而從之。不可信者而考之已爾。創斯註者。

從來著作家多犯此病

則有林氏成氏。大抵隨文順解。不能透發精義。然創始實難。不爲無功。有明中行方先生。實能苦心力索。暢所欲言。溯本探微。闡幽發秘。雖未能處處合拍。而大端已具。喻氏起而作尙論。補其闕畧發其所未發。亦誠仲景之功臣也。然除却心解數處。其大端亦從方論中來。不應力抵方氏。北海林先生刻方氏前條辨。附刻尙論篇。歷數喻氏僭竊之罪。條分而暢評之。喻氏之後。又有高氏註尙論發明。亦有心得可取處。其大端暗竊方氏。明尊喻氏。

而又力詆喻氏。亦如喻氏之於方氏也。北平劉覺脊先生起而證之。亦如林北海之證尙論者然。公道自在人心也。其他如鄭氏程氏之後條辨。無足取者。明眼人自識之。舒馳遠之集註。一以喻氏爲主。兼引程郊倩之後條辨。雜以及門之論斷。若不知有方氏之前條辨者。遂以喻氏竊方氏之論。直謂爲喻氏書矣。此外有沈目南註。張隱菴集註。程雲來集註。皆可閱。至慈谿柯韻伯註傷寒論著來蘇集。聰明才辯。不無發明。可供採擇。然其自序中

謂大青龍一證方喻之註大錯目之曰鄭聲曰楊墨及取三註對勘虛中切理而細繹之柯註謂風有陰陽汗出脈緩之桂枝證是中鼓動之陽風汗不出脈緊煩燥之大青龍證是中凜冽之陰風試問中鼓動之陽風者而主以桂枝辛甘溫法置內經風淫于內治以辛凉佐以苦甘之正法于何地仲景自序云撰用素問九卷反背素問而立法耶且以中鼓動之陽風者主以甘溫之桂枝中凜冽之陰風者反主以寒凉之石膏有是理乎其註煩

恃才氣者多武斷

躁。又曰熱淫于内。則心神煩擾。風淫于内。故手足躁亂。方先生原註爲煩寒則燥風。既。曰。凜。冽。陰。風。又。曰。熱。淫。于。内。有。是。理。乎。種種矛盾。不可枚舉。方氏立風傷衛。寒傷營。風寒兩傷營衛。吾不敢謂卽仲景之本來面目。然欲使後學眉目清楚。不爲無見。如柯氏之所序。亦未必卽仲景之心法。而高于方氏也。其刪改原文處。多逞臆說。不若方氏之純正矣。且方氏創通大義。其功不可沒也。喩氏高氏柯氏三子之於方氏。補偏救弊。其卓識妙悟。不無可取。而獨惡

仁人之言其利溥哉

其自高己見。各立門戶。務掩前人之善耳。後之學者。其各以明道濟世爲急。毋以爭名競勝爲心。民生幸甚。

汪按分風寒營衛三法。始於成氏。未爲甚非。至方氏始各立疆界。俞氏並將溫病小兒分爲三法。則愈失愈遠矣。

風論

內經曰。風爲百病之長。又曰。風者。善行而數變。夫風何以爲百病之長乎。大易曰。元者善之長也。蓋

冬至四十五日以後夜半少陽起而立春于立春前十五日交大寒節而厥陰風木行令所以疏泄一年之陽氣以佈德行仁生養萬物者也故王者功德既成以後制禮作樂舞八佾而宣八風所謂四時和八風理而民不夭折風非害人者也人之腠理密而精氣足者豈以是而病哉而不然者則病斯起矣以天地生生之具反爲人受害之物恩極大而害亦廣矣蓋風之體不一而風之用有殊春風自下而上夏風橫行空中秋風自上而下冬

風刮地而行其方位也則有四正四隅此方位之合于四時八節也立春起艮方從東北隅而來名之曰條風八節各隨其方而起常理也如立春起坤方謂之衝風又謂之虛邪賊風爲其乘月建之虛則其變也春初之風則夾寒水之母氣春末之風則帶火熱之子氣夏初之風則木氣未盡而炎火漸生長夏之風則挾暑氣濕氣木氣（未爲木庫）大雨而後暴涼則挾寒水之氣久晴不雨以其近秋也而先行燥氣是長夏之風無所不兼而人則無所

所謂土兼五行也

不病矣初秋則挾濕氣季秋則兼寒水之氣所以報冬氣也初冬猶兼燥金之氣正冬則寒水本令而季冬又報來春風木之氣紙鳶起矣再由五運六氣而推大運如甲己之歲其風多兼濕氣一年六氣中客氣所加何氣則風亦兼其氣而行令焉然則五運六氣非風不行風也者六氣之帥也諸病之領袖也故曰百病之長也其數變也柰何如夏日早南風少移時則由西而北而東方南風之時則晴而熱由北而東則雨而寒矣四時皆有早

暮之變不若夏日之數而易見耳夫夏日日長日化以盛萬物也而病亦因之而盛陰符所謂害生于恩也無論四時之風皆帶涼氣者木以水爲母也轉化轉熱者木生火也且其體無微不入其用無處不有學者誠能體察風之體用而於六淫之病思過半矣前人多守定一桂枝以爲治風之祖方下此則以羌防柴葛爲治風之要藥皆未體風之情與內經之精義者也桂枝湯在傷寒書內所治之風風兼寒者也治風之變法也若風之不兼

醫不講化氣不可與言治病用藥

寒者。則從內經風淫于內。治以辛涼。佐以苦甘。治風之正法也。以辛涼為正而甘溫為變者何。風者。木也。辛涼者金氣。金能制木故也。風轉化轉熱。辛涼。苦。甘。則。化。涼。氣。也。

醫書亦有經子史集論

儒書有經子史集。醫書亦有經子史集。靈樞素問。神農本經。難經。傷寒論。金匱玉函經。為醫門之經。而諸家註論治驗類案本草方書等。則醫之子史集也。經細而子史集粗。經純而子史集雜。理固然

此是初春長寒之症卽以桂枝鼓動微陽

也。學。者。必。不。可。不。尊。經。不。尊。經。則。學。無。根。抵。或。流。于。異。端。然尊經太過。死于句下則爲賢者過之。孟子所謂盡信書。則不如無書也。不肖者不知有經。仲景先師所謂各承家技。終始順舊。省疾問病。務在口給。相對斯須。便處湯藥。自漢時而已然矣。遑問後世。此道之所以常不明而常不行也。

本論起銀翹散論

本論第一方用桂枝湯者。以初春餘寒之氣未消。雖曰風溫。係少陽之氣少陽緊承厥陰。厥陰根乎寒水。

初起傷寒之證尚多故仍以桂枝為首猶時文之領上文來脈也本論方法之始實始于銀翹散

汪按溫病首桂枝宗仲景也再按初春少陽主令柴胡證亦時有果形候確當亦當用之本論不載者以世俗多妄以柴胡通治四時雜感故不欲相混恐致傷寒溫病界限不清耳

吳按六氣播于四時常理也診病者要知夏日亦有寒病冬日亦有溫病次年春夏尚有上年伏暑錯綜變化不可枚舉全在測證的確本論

不審已見於前卷此又反復以申明之

凡例內云。除。傷。寒。宗。仲。景。法。外。俾。四。時。雜。感。朗。若。列。眉。後世學者。察證之時。若真知確見其為傷寒無。論。何。時。自。當。仍。宗。仲。景。若真知六氣中為何氣。非。傷。寒。者。則。於。本。論。中。求。之。上焦篇辨傷寒溫暑疑似之間最詳。

本論粗具規模論

本論以前人信經太過。經謂熱病者。皆傷寒之類也。又以傷寒論為方法之祖。故前人遂于傷寒法中求溫熱。中行且犯此病。混。六。氣。于。一。傷。寒。論。中。治法悉用辛溫。其明者亦自覺不合。而未能自立

模範。瑭哀道之不明人之不得其死不自揣度而作是書非與人爭名亦毫無求勝前賢之私心也至其序論採錄處粗陳大畧未能精詳如暑證中之大順散冷香飲子漿水散之類俱未收錄一以前人已有不必屋上架屋一以卷帙紛繁作者既苦日力無多觀者反畏繁而不覽是以本論不過粗具三焦六淫之大概規模而已惟望後之賢者進而求之引而伸之斯愚者之大幸耳

寒疫論

徵按寒疫頗類傷寒但脈不甚緊亦不數而緩間亦有口渴便秘耳聾者

世多言寒疫者。究其病狀。則憎寒壯熱。頭痛骨節煩疼。雖發熱而不甚渴。時行則里巷之中病俱相類。若役使者然。非若溫病之不甚頭痛骨痛而渴甚。故名曰寒疫耳。蓋六氣寒水司天在泉。或五運寒水太過之歲。或六氣中加臨之客氣爲寒水。不論四時。或有是證。其未化熱而惡寒之時。則用辛溫解肌。既化熱之後。如風溫證者。則用辛凉清熱無二理也。

偽病名論

病有一定之名。近有古無今有之僞名。葢因俗人不識本病之名而僞造者。因而亂治。以致悞人性命。如滯下。腸澼。下便膿血。古有之矣。今則反名曰痢疾。葢利者。滑利之義。古稱自利者。皆泄瀉通利太過之證也。滯者。淤滯不通之象。二義正相反矣。然治法尙無大疵謬也。至婦人陰挺陰蝕陰痒陰菌等證。古有明文。大抵多因于肝經鬱結濕熱下注浸淫而成。近日北人名之曰癖。歷考古文。並無是字。焉有是病。而治法則用一種惡劣婦人。以鍼

即或不死而已割復發此生非割不行竟委身於惡⿸疒番豈亦宿孽使然歟

剌之。或用細勾勾之。利刀割之。十割九死。哀哉。其或間有一二刀傷不重。去血不多。病本輕微者。得愈。則恣索重謝。試思。前陰。乃腎之部。肝經蟠結之地。衝任督三脉由此而分走前後。豈可肆用刀勾之。所甚則肝鬱脇痛。經閉寒熱等證。而亦名之曰⿸疒番。無形可割。則以大針針之。在婦人猶可借口曰婦人隱疾。以婦人治之。甚至數歲之男孩。痔瘡疝瘕癖疾。外感之遺邪。總而名之曰⿸疒番而針之割之。吏屬可惡。在庸俗鄉愚信而用之。猶可說也。竟有

讀書明理之文人。而亦為之蠱惑。不亦怪哉。又如暑月中惡腹痛。若霍亂而不得吐瀉。煩悶欲死。陰凝之痞證也。治以苦辛芳熱則愈。成霍亂則輕。論在中焦寒濕門中。乃今世相傳謂之痧證。又有絞腸痧烏痧之名。遂至方書中亦有此等名目矣。俗治以錢刮關節。使血氣一分一合。數分數合而陽氣行。行則通。通則痞開痛減而愈。但愈後周十二時不可飲水。飲水得陰氣之凝。則留邪在絡。遇寒或怒。（動厥陰）則不時舉發。發則必刮痧也。是則痧固

有以僞名相傳者亦有本不知其證而隨口捏造僞名者外科尤甚

僞名刮痧乃通陽之法雖流俗之治頗能救急猶可也但禁水甚難最易留邪無奈近日以刮痧之法刮溫病夫溫病陽邪也刮則通陽太急陰液立見消亡雖後來醫治得法百無一生吾親見有瘞而死者有癢不可忍而死者庸俗之習牢不可破豈不哀哉此外僞名妄治頗多茲特舉其尤者耳若時醫隨口捏造僞名南北皆有不勝指屈矣嗚呼名不正必害于事學者可不察乎

溫病起手太陰論

徵按外以統內猶城郭之於宮室上以統下猶冠冕之於裳履二者稍似畧同

四時溫病多似傷寒傷寒起足太陽今謂溫病起手太陰何以手太陰亦主外感乎手太陰之見證何以大暑似足太陽乎手足有上下之分陰陽有反正之義庸可混乎素問平人氣象論曰藏眞高于肺以行營衛陰陽也傷寒論中分營分衛言陰言陽以外感初起必由衛而營由陽而陰足太陽如人家大門由外以統內主營衛陰陽手太陰為華蓋三才之天由上以統下亦由外以包內亦主營衛陰陽故大暑相同也大雖同而細終異異者

何如太陽之竅主出太陰之竅兼主出入太陽之竅開於下太陰之竅開於上之類學者須於同中求異異中驗同同異互參眞詮自見

徵按昔賢有云傷寒傳足不傳手是說也舉世莫明其故考諸陰陽別論三陽三陰之脈皆起於足不起於手人之傷於寒也每傷於太陽寒水之地氣故其應於人身也足先受之太陽根起於至陰其穴在足小指之外側陽明根起於厲兊其穴在足大指次指之端少陽根起於竅

陰。其穴在足小指次指之端。太陰根起於隱白。其穴在足大指之端。少陰根起於湧泉。其穴在足心下踡指宛宛中。厥陰根起於大敦。其穴在足大指三毛中。其行於周身也。三陽脈行於表。三陰脈行於裏。外爲陽。內爲陰。背爲陽。腹爲陰。傷寒由表入裏。由淺入深。以次相傳。必然之勢。惟其足先受也。其病側重在足。自不傳於手經。不然。豈有一人之身。截而爲二之理。而六氣之邪。又有所偏向哉。若趙氏醫貫中。直將三陽三

陰傳經之說。一槩抹煞。並不分傷寒溫病。惟以一逍遥散主治。又不免師心悖經之弊。以上所云。蓋指冬月之正傷寒也。初春去冬未遠。寒水之氣尚在。至若四時傷寒。雖非寒水之氣。而亦不免於濁陰之地氣。誠不若溫病所受。受於身半以上。多從鼻孔而入。蓋身半以上主天氣。肺開竅於鼻。亦天氣也。

燥氣論

前三焦篇所序之燥氣。皆言化熱傷津之證。治以

辛甘微涼。金必克木。木受克。則子為母復仇。火來勝復矣。未。及。寒。化。蓋燥氣寒化。乃。燥。氣。之正素問謂陽明所至為清勁是也。素問又謂燥極而澤。土為金母。水為金子也。本論多類及於寒濕伏暑門中。如腹痛嘔吐之類。經謂燥淫所勝。民病善嘔。心脇痛不能轉側者是也。治以苦溫。內經治燥之正法也。前人有六氣之中。惟燥不為病之說。蓋。以。燥。統。於。寒。吳氏素問注云。寒統燥濕。暑統風火。故云。寒暑六入也。而近於寒。凡。見。燥。病。只。以。為。寒。而。不。知。其。為。燥。也。合六氣而觀之。餘俱主生。獨。燥。主。殺。豈不為病

者乎。細讀素問自知。再前三篇原爲溫病而設。而類及於暑溫濕溫。其於伏暑濕溫門中。尤必三致意者。蓋以秋日暑濕踞於內。新涼燥氣加於外。燥濕兼至。最難界限清楚。稍不確當。其敗壞不可勝言。經謂粗工治病。濕證未已。燥證復起。蓋謂此也。濕有兼熱兼寒。暑有兼風兼燥。燥有寒化熱化。先將暑濕燥分開。再將寒熱辨明。自有準的。

外感總數論

天以六氣生萬物。其錯綜變化無形之妙用。慇者未易窺測。而人之受病。卽從此而來。近人止知六

氣太過曰六淫之邪內經亦未窮極其變夫六氣傷人豈界限清楚毫無兼氣也哉以六乘六葢三十六病也夫天地大道之數無不始于一而成于三如一三為三三三如九九九八十一而黃鐘始備六氣為病必再以三十六數乘三十六得一千二百九十六條而外感之數始窮此中猶不兼內傷若兼內傷則靡可紀極矣嗚呼近人凡見外感主以一柴葛解肌湯豈不謬哉

治病法論

治外感如將。兵貴神速。機圓法活。去邪務盡。善後務細。蓋早平一日。則人少受一日之害。治內傷如相。坐鎭從容。神機默運。無功可言。無德可見。而人登壽域。治上焦如羽。非輕不舉。治中焦如衡。非平不安。治下焦如權。非重不沉。

吳又可溫病禁黃連論

唐宋以來。治溫熱病者。初用辛溫發表。見病不爲藥衰。則恣用苦寒。大隊芩連知柏。愈服愈燥。河間且犯此弊。蓋苦先入心。其化以燥。燥氣化火。反見齒板黑。舌短黑。唇裂黑之象。火極而似水也。吳又可非之誠是。但又不識苦寒化燥之理。以爲黃連

守而不走。大黃走而不守。夫黃連不可輕用。大黃與黃連同一若寒藥。迅利于黃連百倍。反可輕用哉。余用普濟消毒飲於溫病初起。必去芩連。畏其入裏而犯中下焦也。於應用芩連方內。必大隊甘寒以監之。但令清熱化陰。不令化燥。如陽亢不厭火腑不通等證。於酒客便溏頻數者。則重用之。濕溫門。則不惟不忌芩連。仍重賴之。蓋欲其化燥也。語云。藥用當而通神。醫者之於藥。何好何惡。惟當之是求。

汪按王太僕曰。大熱而甚。寒之不寒。是無水也。若寒者。寒之也。甘寒者。壯水之主。以制陽光也。

風溫溫熱氣復論

仲景謂腰以上腫當發汗。腰以下腫當利小便。蓋指濕家風水皮水之腫而言。又謂無水虛腫。當發其汗、蓋指陽氣閉結而陰不虛者言也。若溫熱大傷陰氣之後。由陰精損及陽氣、愈後陽氣暴復。陰尚虧歉之至。豈可發汗利小便哉。吳又可於氣復條下。謂血乃氣之依歸。氣先血而生。無所依歸。故

名言不刊

暫浮腫。但靜養節飲食自愈。余見世人每遇浮腫。便與淡滲利小便方法。豈不畏津液消亾而成三消證。快利津液爲肺癰肺痿證。與陰虛咳嗽身熱之勞損證哉。余治是證。恐用復脈湯。重加甘草。只補其未足之陰。以配其已復之陽。而腫自消。千治千得無少差謬。敢以告後之治溫熱氣復者。暑溫濕溫不在此例。

治血論

人之血。即天地之水也。在卦爲坎。坎爲血卦。治水者不

所謂水天一氣

求之水之所以治而但曰治水吾未見其能治也蓋善治水者不治水而治氣坎之上下兩陰爻水也坎之中陽氣也其原分自乾之中陽乾之上下兩陽臣與民也乾之中陽在上爲君在下爲師天下有君師各行其道於天下而彝倫不敘者乎天下有彝倫攸敘而水不治者乎此洪範所以歸本皇極而與禹貢相爲表裏者也故善治血者不求之有形之血而求之無形之氣蓋陽能統陰陰不能統陽氣能生血血不能生氣倘氣有未和如男

子不能正家而責之無知之婦人不亦拙乎至於治之之法上焦之血責之肺氣或心氣中焦之血責之胃氣或脾氣下焦之血責之肝氣腎氣八脈之氣治水與血之法間亦有用通者開支河也有用塞者崇隄防也然皆已病之後不得不與治其末而非未病之先專治其本之道也

汪按血虛者補其氣而血自生血滯者調其氣而血自通血外溢者降其氣而血自下血內溢者固其氣而血自止

獨出心裁窮理入細

九竅論

人身九竅。上竅七。下竅二。上竅為陽。下竅為陰。盡人而知之也。其中陰陽奇偶生成之妙。諦。內經未言。茲特補而論之。陽竅反用偶。陰竅反用奇。上竅統為陽。耳目視聽其氣清。為陽。鼻臭口食其氣濁。則陰也。耳聽無形之聲。為上竅陽中之至陽。中虛而形縱。兩開相離甚遠。目視有形之色。為上竅陽中之陰。中實而橫。兩開相離較近。鼻臭無形之氣。為上竅陰中之陽。虛而形縱。雖亦兩竅。外則仍統

于一口食有形之五味爲上竅陰中之陰中又虛又實有出有納而形橫外雖一竅而中仍二合上竅觀之陽者偏陰者正土居中位也陽者縱陰者橫縱走氣而橫走血血陰而氣陽也雖曰七竅實則八也陽竅外陽七數而內陰八數外奇而內偶陽生于七成于八也生數陽也成數陰也陽竅用成數七八成數也下竅能生化之前陰陰中之陽也外雖一竅而內實二陽竅用偶也後陰但主出濁爲陰中之至陰內外皆一而已陰竅用奇也合下竅

觀之雖曰二竅暗則三也陰竅外陰二數而內陽三數外偶而內奇陰竅用生數二三生數也上竅明七陽也暗八陰也下竅明二陰也暗三陽也合上下竅而論之明九暗十一十一者一也九為老一為少老成而少生也九為陽數之終一為陽數之始始終上下一陽氣之循環也開竅者運陽氣也妙諦無窮一互字而已但互中之互最為難識余嘗嘆曰修身者是字難格致者互字難

汪按此即陰陽互根之義發明極精核

以希賢希聖之心行生物生人之道

形體論

內經之論形體，頭足腹背經絡臟腑，詳矣，而獨未總論夫形體之大綱，不揣鄙陋補之。人之形體，頂天立地，端直以長，不偏不倚，木之象也。在天為元，在五常為仁，是天以仁付之人也。故使其體直而麟鳳龜龍之屬莫與焉。孔子曰：人之生也直，罔之生也幸而免。蘧篨戚施，直之對也。程子謂生理本直，味本字之義，蓋言天以本直之理生此端直之形，人自當行公直之行也。人之形體無鱗介毛羽

謂之倮虫倮者土也土主信是地以信付之人也人受天之仁受地之信備健順五常之德而有精神魂魄心意志思智慮以行孝悌忠信以期不負天地付畀之重自別于鱗鳳龜龍之屬故孟子曰萬物皆備于我矣又曰惟聖人然後可以踐形孝經曰天地之道人爲貴人可不識人之形體以爲生哉醫可不識人之形體以爲治哉

徵按本論補傷寒論未備而作也雜說一卷又補篇中遺意而欲拯流俗之弊末作九竅形體

二論總結全部兼補內經之所闕欲人見著知微明體達用即如九竅形體日在目前猶且習焉不察從未經人道破甚矣格致之難也儒者不能格致則無以窮理盡性以至于命是負天之所生醫者不能格致則無以處方用法生物生人日從事于軒岐之書亦猶是瞑行而索途耳蓋人之自生與生人之生異出同原皆賴此一點不忍之心爲之所謂仁也論形體而歸本于造化見天地付畀甚重不可不自重而又望

人甚重以重之是篇也兼形氣名物理數而言非若小家倚于一偏之論而已也其不忍之心爲何如耶

汪按雜說一編因本論有未備者作此以緯之雖偶及形體氣血大旨仍以發明本論非泛言醫理也婦人小兒各有專科然自溫病門徑未清因而產後驚風急驚慢驚之僞名紛紜舛錯故作解產難解兒難痘疹之爲證仍與六氣同治痘雖原於胎毒亦因六氣而發故並及之蓋

溫病門徑不清勢必以他法妄治然非諸證門徑皆清亦不能辨明溫病經云知其要者一言而終是所望於學者之博學詳說而一以貫之矣

解產難題詞

天地化生萬物人爲至貴四海之大林林總總孰非母產然則母之產子也得天地四時日月水火自然之氣化而亦有難云乎哉曰人爲之也產後偶有疾病不能不有賴于醫無如醫者不識病亦不識藥而又相沿故習僞立病名或有成法可守者而不守或無成法可守者而妄生議論或固執古人一偏之論而不知所變通種種遺患不可以更僕數夫以不識之藥處于不識之病有不死之

理乎其死也病家不知其所以然死者更不知其所以然而醫者亦復不知其所以然嗚呼冤哉塘目擊神傷作解產難

問心堂溫病條辨解產難卷五

汪瑟菴先生參訂　　吳　瑭鞠通氏著
徵以園先生同參　　受業姪嘉會校字
朱武曹先生點評　　男廷蓮同校

產後總論

產後治法。前人頗多。非如溫病混入傷寒論中。毫無尺度者也。奈前人亦不無間有偏見。且散見于諸書之中。今人讀書不能搜求揀擇。以致因陋就簡。相習成風。茲特指出路頭。學者隨其所指而進

步焉。當不歧于路矣。本論不及備錄。古法之闕畧者補之。偏勝者論之。流俗之壞亂者正之。治驗之可法者表之。

產後三大證論一

產後驚風之說。由來已久。方中行先生駁之最詳。茲不復議。金匱謂新產婦人有三病。一者病痙。二者病鬱冒。三者大便難。新產血虛。多汗出。喜中風。故令人病痙。亡血復汗。故令鬱冒。亡津液胃燥。故大便難。產婦鬱冒。其脈微弱。嘔不能食。大便反堅。

經所謂陰平陽秘精神乃治也

但頭汗出。所以然者。血虛而厥。厥而必冒。冒家欲解。必大汗出。以血虛下厥。孤陽上出。故頭汗出。所以產婦喜汗出者。亡陰血虛。陽氣獨盛。故當汗出。陰陽乃復。大便堅。嘔不能食。小柴胡湯主之。病解能食。七八日復發熱者。此爲胃實。大承氣湯主之。

按此論乃產後大勢之全體也。而方則爲汗出中風一偏之證而設。故沈目南謂仲景本意發明產後氣血雖虛。然有實證。卽當治實。不可顧慮其虛。反致病劇也。

産後三大證論二

按產後亦有不因中風而本臟自病鬱冒痙厥大便難三大證者蓋血虛則厥陽孤則冒液短則大便難冒者汗者脈多洪大而芤痙者厥者脈則弦數葉氏謂之肝風內動余每用三甲復脈大小定風珠及專翕大生膏而愈（方法注論悉載下焦篇）淺深次第臨時斟酌

産後三大證論三

心典云血虛汗出筋脈失養風入而益其勁此筋

乃出血心悟從余問故能奏效如神非昔張氏之以

病也。亡陰血虛。陽氣遂厥。而寒復鬱之。則頭眩而目瞀。此神病也。胃藏津液而灌溉諸陽。亡津液。胃燥。則大腸失其潤而大便難。此液病也。三者不同。其爲亡血傷津則一。故皆爲產後所有之病。即此推之。凡產後血虛諸證。可心領而神會矣。按以上三大證。皆可用三甲復脈。大小定風珠。專翕膏主之。蓋此六方。皆能潤筋。皆能守神。皆能增液故也。但有淺深次第之不同耳。產後無他病。但大便難者。可與增液湯。方法並見中焦篇溫熱門以上七方。產後血虛

羌活代麻黃也

液短雖微有外感或外感已去大半邪少虛多者便可選用不必俟外感盡淨而後用之也再產後誤用風藥誤用辛溫剛燥致令津液受傷者並可以前七方斟酌救之余製此七方實從金匱原文體會而來用之無不應手而效故敢以告來者

產後瘀血論

張石頑云產後元氣虧損惡路乘虛上攻眼花頭眩或心下滿悶神昏口噤或痰涎壅盛者急用熱童便主之或血下多而暈或神昏煩亂芎歸湯加

人參澤蘭童便。兼補而散之。（此條極須斟酌。血下多而暈。血虛可知。豈有再用芎歸澤蘭辛竄走血中氣分之品。以益其虛哉。其方全賴人參固之。然人參在今日。值重難辦。方既不善。人參又不易得。莫若用三甲復脈大小定風珠之爲愈也。明者悟之。）又敗血上衝有三。或歌舞談笑。或怒罵坐臥。甚則踰墻上屋。此敗血衝心多死。用花蕊石散。或琥珀黑龍丹。如雖悶亂。不至顛狂者。失笑散加鬱金。若飽悶嘔惡。腹滿脹痛者。此敗血衝胃。五積散或平胃加薑桂。不應。送來復丹。嘔逆腹脹。血化爲水者。金匱下瘀血湯。若面赤嘔逆欲死。或喘急者。此敗血衝肺。

今所謂衝心者皆衝胃也衝心者十不一見

人參蘇木。甚則加芒硝蕩滌之。大抵衝心者。十難救一。衝胃者五死五生。衝肺者十全一二。又產後口鼻起黑色而鼻衄者。是胃氣虛敗而血滯也。急用人參蘇木。稍遲不救。愚按產後原有瘀血上衝等證。張氏論之詳矣。產後瘀血實證。必有腹痛拒按情形。如果痛處拒按。輕者用生化湯。重者用回生丹最妙。蓋回生丹以醋煮大黃。約入病所而不傷他臟。內多飛走有情食血之虫。又有人參護正。何瘀不破。何正能傷。近見產婦腹痛。醫者並不問

拒按喜按。一概以生化湯從事。甚至病家亦不延醫。每至產後。必服生化湯十數帖。成陰虛勞病。可勝悼哉。余見古本達生篇中。生化湯方下注云專治產後瘀血腹痛。兒枕痛。能化瘀生新也。方與病對。確有所據。近日刻本直云治產後諸病。甚至有注產下即服者。不通已極。可惡可恨。再達生篇一書。大要教人靜鎮。待造化之自然。妙不可言。而所用方藥則未可盡信。如達生湯下。懷孕九月後服。多服尤妙。所謂天下本無事。庸人自擾之矣。豈有

孕婦之脈洪滑流利者無病沉弦遲澁皆病也

不問孕婦之身體脈象。一槩投藥之理乎。假如沉濇之脉。服達生湯則可。若流利洪滑之脈。血中之氣本旺。血分溫暖。何可再用辛走氣乎。必致產後下血過多而成痙厥矣。如此等不通之語。辨之不勝其辨。可爲長太息也。

徵按近時有保產無憂飲一方。不知起自何人。盛行都下。無論產前何病。一槩用之。甚至有孕婦人無病亦服之。名曰安胎。而藥肆中卽以此方並生化湯。撮合現成。謂之官方藥。治胎前產

後一切病證更覺可笑

產後宜補宜瀉論

朱丹溪云產後當大補氣血即有雜病以末治之一切病多是血虛皆不可發表張景岳云產後既有表邪不得不解既有火邪不得不淸既有內傷停滯不得不開通消導不可偏執如產後外感風寒頭痛身熱便實中滿脈緊數洪大有力此表邪實病也又火盛者必熱渴躁煩或便結腹脹口鼻舌焦黑酷喜冷飲眼眵尿痛溺赤脈洪滑此內熱

實病也又或因產過食致停蓄不散此內傷實病也又或鬱怒動肝胸脇脹痛大便不利脉弦滑此氣逆實病也又或惡路未盡瘀血上衝心腹脹滿疼痛拒按大便難小便利此血逆實證也遇此等實證若用大補是養虎爲患誤矣愚按二子之說各有見地不可偏廢亦不可偏聽如丹溪謂產後不可發表仲景先師原有亡血禁汗之條蓋汗之則痙也產後氣血誠虛不可不補然襍證一概置之不問則亦不可張氏駁之誠是但治產後之實

執其兩端用其中于民

證自有妙法妙法為何手揮目送是也手下所治係實證目中心中意中注定是產後識證真對病確一擊而罷治上不犯中治中不犯下用中清楚指下清楚筆下再清楚治產後之能事畢矣如外感自上焦而來固云治上不犯中然藥反不可過輕須用多備少服法中病即已外感已即復其虛所謂無糧之兵貴在速戰若畏產後虛怯用藥過輕延至三四日後反不能勝藥矣余治產後溫暑每用此法如腹痛拒按則化瘀喜按即補絡快如

胸中要有成竹臨證時却不可先有成見

轉丸總要醫者平日用功參悟古書臨證不可有絲毫成見而已

產後六氣爲病論

產後六氣爲病除傷寒遵仲景師外（孕婦傷寒後人有六合湯）法當於前三焦篇中求之斟酌輕重或速去其邪所謂無糧之師貴在速戰者是也或兼護其虛一面扶正一面驅邪大抵初起以速清爲要重證亦必用攻余治黃氏溫熱妊娠七月胎已欲動大實大熱目突舌爛乃前醫過於瞻顧所致用大承氣

一服熱退胎安今所生子二十一歲矣如果六氣與痙瘛之因瞭然心目俗傳産後驚風之說可息矣

産後不可用白芍辯

朱丹溪謂産後不可用白芍恐伐生生之氣則大謬不然但視其爲虛寒虛熱耳若係虛寒雖非産後亦不可用如仲景有桂枝湯去芍藥法小青龍去芍藥法若係虛熱必宜用之收陰後世不善讀書者古人良法不知守此等偏謬處偏牢記在心

仲景方中四逆散用之。當歸四逆湯亦用之。真武湯亦用之。

誤盡大事。可發一嘆。按白芍花開春末夏初。禀厥陰風木之全體。得少陰君火之氣化。炎上作苦。故氣味苦平。本經芍藥並無酸字。但云苦平無毒。酸字後世妄加者也。主治邪氣腹痛。除血痺。破堅積。寒熱疝瘕。止痛。利小便。益氣。豈伐生生之氣者乎。使伐生氣。仲景小建中湯補諸虛不足而以之爲君乎。張隱菴本草崇原中論之最詳。

徵按產後之不用白芍。猶之乎產後之不用人參也。世俗醫者云。不怕胎前一兩。只怕產後一

分。甚言產後之不用參也。余荆室素禀陽微。產後惡露亦少。忽爾鬱冒不知人。僕婦兒女環侍逾時。皆以爲死。且喚且哭。余審視之。知其爲陽氣不復也。急以獨參湯灌之乃甦。而其母家猶以爲孟浪。甚矣。邪說之害。良可歎也。

產後誤用歸芎亦能致瘛論

當歸川芎。爲產後要藥。然惟血寒而滯者爲宜。若血虛而熱者。斷不可用。蓋當歸七八月開花。得燥金辛烈之氣。香竄異常。甚于麻辛。不過麻辛無汁

生化湯命名全是以通爲補之義

而味薄當歸多汁而味厚耳用之得當功力最速用之不當爲害亦不淺如亡血液虧孤陽上冒等證而欲望其補血不亦愚哉蓋當歸止能運血裒多益寡急走善竄不能靜守誤服致瘛瘛甚則脫川芎有車輪紋其性更急于當歸蓋物性之偏長于通者必不長于守也世人不敢用白芍而恣用當歸川芎何其顛倒哉

產後當究奇經論

產後虛在八脈孫真人創論于前葉天士暢明于

知此而後可讀丹經

後婦科所當首識者也葢八脈麗于肝腎如樹木之有本也陰陽交構胎前產後生生化化全賴乎此古語云醫道通乎仙道者此其大門也

下死胎不可拘執論

死胎不下不可拘執成方而悉用通法當求其不下之故參之臨時所現之證若何補偏救弊而胎自下也余治一婦死胎不下二日矣診其脈則洪大而芤問其證則大汗不止精神恍惚欲脫余曰此心氣太虛不能固胎不問胎死與否先固心氣

不問其所以然之故而惟

用救逆湯加人參。煮三杯。服一杯而汗斂。服二杯而神清氣寧。三杯未服而死胎下矣。下後補肝腎之陰以配心陽之用而愈。若執成方而用平胃朴硝。有生理乎。

催生不可拘執論

催生亦不可拘執一轍。陽虛者補陽。陰損者翕陰。血滯者通血。余治一婦素日脈遲。而有癥瘕寒積厥痛。余用通補入脈大劑丸料。服半載而成胎。產時五日不下。是夕方延余診視。余視其面青。診其

專催生若冬葵子兎腦丸之類遇此等證何效哉

經所謂衰其大半而止過則死也

脈再至。用安邊桂五錢。加入溫經補氣之品。作三杯。服二杯而生矣。亦未曾服第三杯也。次日診其脈濇。腹痛甚拒按。仍令其服第三杯。又減其製用一帖。下癥塊長七八寸。寬二三寸。其入腹中癥塊本有二枚。茲下其一。不敢再通矣。仍用溫通入脈由漸而愈。其他治驗甚多。畧舉一二。以見門逕耳。

產後當補心氣論

產後心虛一證。最爲吃緊。蓋小兒禀父之腎氣母之心氣而成。胞宮之脈上係心包。產後心氣十有

九虛故產後補心氣亦大抵要再水火各自爲用互相爲體產後腎液虛則心體亦虛補腎陰以配心陽取坎填離法也余每于產後驚悸脈芤者用加味大定風珠獲效多矣（方見溫熱下焦篇即大定風珠加人參龍骨秋小麥茯神者）產後一切外感當于本論三焦篇中求之再細參葉案則備矣

產後虛寒虛熱分別論治論

產後虛熱前則有三甲復脈三方大小定風珠二方專翕膏一方增液湯一方三甲增液原爲溫病

善後而設定風珠專翕膏則為産後虛損無力服人參而設者也古人謂産後不怕虛寒單怕虛熱蓋溫經之藥多能補虛而補虛之品難以清熱也故本論詳立補陰七法所以補丹溪之未備又立通補奇經丸為下焦虛寒而設又立天根月窟膏為産後及勞傷下焦陰陽兩傷而設也乃從陽補陰從陰補陽互法所謂天根月窟間來往三十六宮都是春也

汪案産後別有類白虎一證大熱大汗大渴全

此書原補前人之未備非謂余醫學者參考可也

似白虎。惟脈大而無力。東垣用補血湯治之。余用有驗。蓋此證本於勞役傷陽。不徒陰虛。此湯即從仲景羊肉湯化出也。

保胎論一

每殞胎五六月者。責之中焦。不。能。蔭。胎。宜平日常服小建中湯。下焦不足者。天根月窟膏。蒸動命門真火。上蒸脾陽。下固八脈。真精充足。自能固胎矣。

汪案五六月墮胎者。用杜仲續斷丸。脾虛甚者。加白术。三月墮胎者用逍遙散加生地。熱甚者

加黃芩亦能保胎。論中所立膏方。乃爲虛損之甚。精血衰虧者設耳。

保胎論二

每殞胎必三月者。肝虛而熱。古人主以桑寄生湯。夫寄生臨時保胎。多有鞭長莫及之患。且方中重用人參合天冬。豈盡人而能用者哉。莫若平時長服二十四味專翕膏。方見下焦篇秋燥門 輕者一料。即能大生。重者兩料。滑過三四次者 永不墮胎。每一料得乾丸藥二十斤。每日早中晚服三次。每次三錢。約服一年。

必須戒房事。毋令速速成胎。方妙。蓋肝熱者成胎甚易。虛者又不能保。速成速墮。速墮速成。嘗見一年內二三次墮者。不死不休。仍未曾育一子也。專翕純靜。翕攝陽動之太過。肝虛熱易成易墮豈非動之太過乎藥用有情者半以補下焦精血之損。以洋參數斤代人參。九製以去其苦寒之性。煉九日以合其純一之體。約費不過三四錢人參之價可辦矣。愚製二十一味專翕膏。原爲產後亡血過多。虛不肯復。痙厥心悸等證。而設。後加鹿茸桑寄生天冬三味。保三

月須胎三四次者。獲效多矣。故敢以告來者。

通補奇經丸方 甘鹹微辛法

鹿茸 八兩力不能者以嫩毛角代之　紫石英 生研極細二兩

龜板 炙四兩　枸杞子 四兩

當歸 炒黑四兩　肉蓯蓉 六兩

小茴香 炒黑四兩　鹿角膠 六兩

沙苑蒺藜 二兩　補骨脂 四兩

人參 力絀者以九製洋參代之人參用二兩洋參用四兩　杜仲 二兩

右為極細末煉蜜為丸小梧子大每服二錢。漸加

至三錢。大便溏者。加蓮子芡實牡蠣各四兩。以蒺藜洋參熬膏法丸。淋帶者加桑螵蛸兎絲子各四兩。癥瘕久聚少腹痛者。去補骨蒺藜杜仲。加肉桂丁香各二兩。

天根月窟膏方 酸甘鹹微辛法 陰陽兩補通守兼施複法也

鹿茸一觔　烏骨鷄一對　鮑魚二觔
鹿角膠一觔　鷄子黄十六枚　海參二觔
龜板二觔　羊腰子十六枚　桑螵蛸一觔
烏賊骨一觔　茯苓二觔　牡蠣二觔

洋參三觔　兎絲子一觔　龍骨二觔

蓮子三觔　桂圓肉一觔　熟地四觔

沙苑蒺藜二觔　白芍二觔　芡實二觔

歸身一觔　小茴香一觔　補骨脂二觔

枸杞子二觔　肉蓯蓉二觔　萸肉一觔

紫石英一觔　生杜仲一觔　牛膝一觔

萆薢一觔　白蜜三觔

右三十二味。熬如專翕膏法用銅鍋四口。以有情歸有情者二。無情歸無情者二。文火次第煎鍊取

汁。另入一淨鍋內細鍊九晝夜成膏。後下膠蜜。以方中有粉無汁之茯苓蓮子芡實牡蠣龍骨鹿茸白芍烏賊骨八味爲極細末。和前膏爲丸梧子大。每服三錢。日三服。

此方治下焦陰陽兩傷。八脈告損。急不能復胃氣尚健。胃弱者不可與。恐不能傳化重濁之藥也。無濕熱證者。男子遺精滑泄。精寒無子。腰膝痠痛之屬腎虛者。以上數條。有濕熱皆不可服也。老年體瘦痱中。頭暈耳鳴。左肢麻痺。緩縱不收。屬下焦陰陽兩虛者。以上諸證有單屬下焦陰

虛者。宜專翕膏。不宜此方。婦人產後下虧。淋帶癥瘕。胞宮虛寒無子。數數殞胎。或少年生育過多。年老腰膝尻胯痠痛者。